

中职院校专业设置与区域产业结构适应性及中国特色 学徒制研究文献综述

摘要

中等职业教育作为技术技能人才培养的基础性环节，其专业设置的科学性与合理性直接关系到人才培养质量和服务区域经济发展的能力。随着我国产业结构转型升级的不断深化，中职院校专业设置与区域产业结构的适配性问题日益受到学界关注。与此同时，中国特色学徒制作为深化产教融合、校企合作的重要制度创新，也逐渐成为职业教育研究的热点领域。本文在系统梳理国内外相关文献的基础上，从专业设置与产业结构适应性、中职专业设置的问题与对策、中国特色学徒制的理论与实践三个维度，对现有研究成果进行归纳、比较与评析。研究发现，现有文献在专业设置与产业结构的理论关系、区域实证分析以及学徒制政策解读等方面取得了较为丰富的成果，但仍存在研究视角偏重宏观、区域针对性不足、理论与实践衔接不够紧密等问题。未来研究应进一步聚焦中职教育层面，强化校本实践研究，深化中国特色学徒制的实施路径探索。

关键词：中等职业教育；专业设置；区域产业结构；中国特色学徒制；产教融合

目 录

一、引言	3
二、国外研究现状	3
（一）关于专业设置与产业结构的研究	3
（二）关于学徒制的研究	4
三、国内研究现状	4
（一）关于中职专业设置问题的研究	4
（二）关于中职专业设置与区域产业结构适应性的研究	5
（三）关于中国特色学徒制的研究	6
（四）关于产教融合与校企合作的研究	7
四、研究述评	7
（一）现有研究的主要贡献	7
（二）现有研究的不足	8
五、研究展望	9
参考文献	10

一、引言

专业设置是中等职业院校教育教学的基础性工作,是连接学校人才培养与社会人才需求的桥梁和纽带。专业设置是否科学、合理,不仅关系到学校的招生、学生就业和学校的可持续发展,更直接影响到职业教育服务区域经济社会发展的能力和水平。正如有学者指出,“专业设置是一个学校能否生存发展的重要因素,只有优化专业设置,与区域产业结构、技术结构、层次结构相一致,才能带动学校整体水平提高,也能不断推动区域经济发展”。

当前,我国正处于产业结构转型升级的关键时期。现代化建设不仅需要高科技人才,也迫切需要受过良好职业教育的高素质技能型人才。中等职业教育作为生产一线技能人才培养的重要载体,其专业设置与区域产业结构之间存在着密切的关联。如果中等职业学校专业设置能够与本区域产业结构发展相对接,就能推动产业结构升级的顺利进行,促进区域经济向前发展;反之,则会阻碍经济的稳定发展。与此同时,2020年《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》首次提出“探索中国特色学徒制”,2022年修订的《中华人民共和国职业教育法》明确规定“国家推行中国特色学徒制”,标志着中国特色学徒制从政策倡导上升为法律制度。

在此背景下,围绕中职院校专业设置优化与中国特色学徒制实践的研究日益丰富。本文旨在系统梳理国内外相关研究成果,厘清研究脉络,总结研究共识与不足,为后续研究提供参考。

二、国外研究现状

(一) 关于专业设置与产业结构的研究

国外对于职业教育专业设置与区域产业发展的研究起步较早,研究成果较为丰富。不同国家基于各自的经济社会发展阶段和职业教育体系特征,形成了各具特色的研究视角。

在澳大利亚,学者 M.Shah 从驱动高等教育增长的主要因素角度出发,对专业设置优化策略进行了系统研究,重点关注如何提高高校专业设置的质量标准,以及如何建立更加科学规范的专业设置管理机制。其研究揭示了专业设置质量保障体系在高等教育发展中的关键作用。在英国,Adamson 基于“英国制造 2050 战略”的实证分析发现,英国在专业设置方面逐渐摒弃了鲜明的人文倾向色彩,

为适应愈演愈烈的经济全球化,其专业设置的优化调整更多地倾向于应用性,并致力于创造更加灵活的学习者途径。这一研究表明,产业结构的全球化转型对教育专业设置具有深刻的影响力和塑造力。

在专业设置与区域经济的互动关系方面,国外学者普遍认为职业教育专业结构必须与区域产业结构保持动态适配。德国“双元制”职业教育体系的研究表明,专业设置应当以产业需求为基本导向,通过行业协会的深度参与确保教育内容与岗位要求的紧密对接。日本学者对职业能力开发体系的研究则强调,专业设置的调整应当建立在对区域产业中长期发展趋势科学预判的基础上。

（二）关于学徒制的研究

学徒制是国外职业教育研究的重要领域。德国的“双元制”职业教育模式被视为现代学徒制的典范,其核心特征在于企业作为人才培养的主体之一,与职业学校共同承担教育责任。学生在企业接受实践技能培训的同时,在职业学校学习理论知识,实现了理论学习与实践操作的有机结合。澳大利亚的“新学徒制”则建立了覆盖全国的培训包体系,将行业能力标准转化为可操作的培训内容,确保了学徒培养的标准化和规范化。英国的“现代学徒制”注重层次化设计,建立了从中级到高级的完整学徒培养阶梯,满足了不同行业、不同岗位对技术技能人才的多样化需求。

这些国家的共同经验表明:学徒制的有效实施,需要以完善的法律法规为制度保障,以行业企业的深度参与为运行基础,以国家层面的资格标准为质量依托。

三、国内研究现状

（一）关于中职专业设置问题的研究

国内学者对职业院校专业设置问题的研究起步于21世纪初,研究重点集中在专业设置现状的诊断、存在问题的分析以及优化策略的提出等方面。

在问题诊断层面,杜才平指出,目前的职业院校专业设置已出现与国民经济结构不相符、学科界定标准不够严格、学科口径偏窄等社会问题。顾拓宇则以全国120所地方院校为研究样本,通过实证研究表明,专业设置存在着巨型化以及传统学科专业保留过多造成教学路径的依赖困局等问题。有学者进一步指出,目前我国中等职业教育存在人才培养与市场脱节的现象,中等职业学校专业设置不合理已成为发展中等职业教育的瓶颈之一。

在区域层面的实证研究中,蔡欣桐、苗素莲对2013年广东省中等职业学校专业设置进行了系统分析,发现广东省中职专业设置形成了以财经商贸类、信息技术类、加工制造类为主的专业体系,专业门类设置齐全、覆盖面广,形成了一批有特色的专业。但同时也存在专业设置重复率高、资源环境类和能源与新能源类专业设置较少等问题,“这在一定程度上容易造成教育资源浪费,加大学生的就业竞争压力,不利于学生的就业,不能满足社会和市场的需求,也不利于学校的长远发展”。

在专业设置原则与影响因素层面,学者们从不同理论视角进行了探讨。有研究从系统论视角出发,认为中等职业学校的专业设置是一项系统工程,受教育内外部诸多因素的影响,包括技术水平、经济体制、产业结构等外部运行环境因素。也有研究归纳了中等职业学校专业设置应遵循的基本原则,包括科学性原则、整体性原则、效益性原则、前瞻性原则、市场化原则和地方性原则。这些原则的提出为专业设置实践提供了规范性指引。

在问题原因与对策层面,现有研究主要从政府、学校、社会三个层面进行分析。在政府层面,有研究指出“政府的政策还不够明确,实施力度有待加强”。在学校层面,部分中职学校存在“专业开设求大求全、盲目开设、局部建设等弊端”。在社会层面,企业、行业参与中等职业学校专业设置的积极性有待提高。针对这些问题,学者们提出的对策建议主要包括:政府应建立专业设置的审批制度、预警制度及评估制度;学校应注重内涵建设,夯实专业设置基础;应积极引导已经形成优势且最适合中职学校开办的专业稳定发展,禁止和限制与区域发展定位不符的专业。

(二) 关于中职专业设置与区域产业结构适应性的研究

专业设置与区域产业结构适应性的研究是近年来职业教育研究的热点领域之一,相关研究呈现出从宏观理论探讨向区域实证分析深化的趋势。

在理论关系层面,学者们普遍认为职业教育发展是对应产业发展需求、又作用于产业递进的过程。中职教育专业结构的调整必须适应区域产业结构的调整以及支柱产业的结构,也应研究区域范围内的专业结构布局,使中职专业结构与地方区域产业结构相适应,促进地方区域经济的发展。中职学校专业设置与产业结构升级优化之间存在明确的对应关系,区域经济产业结构调整的变化对专业建设产生着重要的外部影响。中等职业教育与区域经济发展之间形成了“相互制约、相互促进的共生共荣关系”。

在区域实证研究层面,不同地区的学者基于本地数据开展了较为丰富的实证分析。对广州市的研究发现,第二产业的专业设置比例落后于产业结构的发展,

第三产业的专业设置却大大超出社会发展和行业需求。因此,“第二产业的专业设置调整中应加大专业建设的力度,而第三产业的专业设置则需要减少重复专业的设置”。对北京市的研究则表明,北京市中职学校专业结构与区域产业结构匹配度相对较高,但仍需“重点扶持产业发展紧缺的专业”。对福建省的研究基于人力资源市场职业供求视角,分析了中职学校专业设置与产业结构的契合度。对海南省的研究发现,该省中职学校专业设置存在“专业设置名称不规范、专业设置布局混乱、专业结构与地方产业需求不相适应等问题”。

对广东省的整体性研究指出,广东省中职教育仍存在“区域发展不平衡、师资队伍建设水平整体不高、专业设置与区域产业结构不匹配等问题”。研究进一步发现,专业设置与三次产业结构及从业人员结构适应性不高,战略新兴产业对应的专业设置不足。在专业设置与产业结构的适应性方面,“两者之间契合度高,有利于区域经济的发展;契合度低,则会制约区域经济的发展”。

在中高职衔接与专业设置层面,部分研究关注了中高职专业设置的衔接问题。研究指出,目前中高等职业教育协调发展中,中高职专业目录衔接上存在专业大类划分不明晰、专业数量不协调、专业名称不对应等问题。同时,中高职衔接模式在专业设置方面还存在“衔接缺乏科学论证、专业同质化高、衔接专业契合度低等问题”。这些问题的存在在一定程度上影响了技术技能人才培养体系的贯通性和有效性。

(三) 关于中国特色学徒制的研究

中国特色学徒制是近年来职业教育政策研究与学术研究交叉的重要领域,研究成果主要集中在内涵特征、实践路径和制度保障等方面。

在内涵与特征层面,学者们从多重视角对中国特色学徒制进行了理论阐释。有研究指出,中国特色学徒制具有鲜明的时代特征与本土化优势,是建设教育强国的重要抓手。其内涵特征体现为“实践逻辑与文化遗产的制度内核、双元育人与双重身份的本质属性、标准化与多样性的结构特征、教育性与职业性的法律关系”。另有研究从比较视角出发,认为“党的领导、落实'双元育人'双招'双身份'双基地'等培养方式、传承文化自信等是中国特色学徒制的核心内涵”。还有学者从制度优势角度分析,认为中国特色学徒制“不仅具有学徒制度的一般内涵,更具有国家化、标准化、民主化、理性化的'中国特色'内涵”。

在实践探索层面,部分研究基于典型案例开展了实证分析。牟群月、米高磊基于首批22个国家现代学徒制试点典型案例的质性研究,揭示了新时代中国特色学徒制的实践样态及发展启示。周艺红、王正才、张振以宁波职业技术学院阳明学院为例,研究了服务县域经济发展的中国特色学徒制实践探索。在中等职业

教育层面,有研究探讨了中国特色学徒制下中职院校数控专业的实训模式。也有学者基于对25所中职学校的调研,指出现代学徒制“在国家试点推行的十年间成效与问题并存”。具体问题包括“缺乏个性化发展路径、企业与行业协会合作模式的僵化等”。

在制度层面,有研究关注了中国特色学徒制与实践教学体系的耦合问题,指出两者“相互协同、交互耦合,共同致力于培养高素质技术技能人才”。还有学者探讨了中国特色学徒制下“双师型”教师的培养路径。在实施困境方面,研究指出存在“企业主体地位缺失,多方参与积极性低”以及“培养模式缺乏标准,学徒质量难以保证”等问题。

(四) 关于产教融合与校企合作的研究

产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式,也是中职专业设置优化和学徒制实施的重要制度基础。相关研究主要围绕产教融合的理论内涵、实践模式和实施效果展开。

在理论层面,有研究指出产教融合模式“凸显了校企合作、实践基地建设、课程设计等多方面的重要性,产教融合能够拉近学校教育和企业的距离,确保学校教育内容与企业需求相匹配”。产教融合理念是“围绕现代职业教育发展实际、推动理论与实践相融合形态下提出与实行的,能够有效解决人才培养以及企业用人需求的问题”。中职学校作为培育技能人才的主要阵地,“应自觉承担起教育职责,与企业组建友好的合作关系,全面推行‘双元’育人模式”。

在实践层面,有研究探讨了产教融合背景下中职学校校企“双元”育人模式的创新与实践。也有研究以中职计算机网络技术专业为例,分析了产教融合视域下的专业建设思路。还有研究关注了产教融合背景下中职汽车服务与营销专业的人才培养策略。这些研究表明,产教融合已成为中职学校提升人才培养质量、增强服务区域经济发展能力的重要途径。

四、研究述评

(一) 现有研究的主要贡献

通过对上述文献的系统梳理,可以发现现有研究在以下方面作出了重要贡献:

第一，建立了专业设置与产业结构关系的基本理论框架。学者们从不同角度论证了中职专业设置与区域产业结构之间的内在联系，明确了专业设置必须服务于区域经济发展的基本定位，为后续研究奠定了理论基础。

第二，积累了较为丰富的区域实证研究资料。不同地区的学者基于本地数据开展了专业设置与产业结构适应性的实证分析，揭示了专业设置中存在的普遍性问题与区域特殊性。这些研究为地方政府和教育主管部门制定专业设置调控政策提供了数据支撑和决策参考。

第三，为中国特色学徒制的理论建构作出了有益探索。学者们从内涵特征、实践路径、制度保障等维度对中国特色学徒制进行了系统研究，初步形成了具有中国特色的学徒制理论话语体系。

第四，深化了产教融合的理论内涵与实践模式。研究明确了产教融合在职业教育改革发展中的核心地位，探讨了校企“双元”育人、产业学院建设等实践路径。

（二）现有研究的不足

在充分肯定现有研究成果的基础上，也应看到研究中存在的不足：

第一，研究视角偏重宏观，微观层面研究不足。现有研究多从省域或市域层面分析专业设置与产业结构的适应性，缺乏对具体学校专业设置调整过程、机制和效果的深入剖析。正如有学者指出，“目前国内外对于职业教育专业设置的研究，与地区产业转型的研究，大部分集中于高等教育专业领域”，对中职教育层面的精细化研究相对薄弱。

第二，区域针对性仍有提升空间。虽然已有部分区域研究，但对于像肇庆市这样正处于产业转型升级关键期的特定城市，专门针对其产业特点和中职院校实际开展的系统性研究仍然匮乏，“研究肇庆市产业结构升级对区域内中职院校传统专业优化升级，走中国特色现代学徒制的路径，几乎没有”。

第三，专业设置动态调整机制的研究不够深入。现有研究多聚焦于专业设置的静态现状分析，对于如何构建与产业结构变动同步联动的专业动态调整机制，缺乏系统的制度设计和操作层面的深入研究。

第四，中国特色学徒制的中职实践研究有待加强。现有学徒制研究多集中于高职层面，对中职学校如何结合自身办学条件和区域产业特点实施中国特色学徒制，缺乏系统性的实证研究和可推广的经验总结。

第五，理论成果向实践转化的通道不够畅通。部分研究成果停留在问题描述和对策建议层面，缺乏将理论转化为可操作方案的实践路径设计，研究成果的推广应用价值有待进一步提升。

五、研究展望

基于上述文献梳理与研究述评，未来研究可在以下方向深化拓展：

第一，加强校本实践研究。 未来的研究应以具体中职学校为研究样本，深入剖析专业设置优化的校本实践过程，形成“校本实验→经验总结→区域推广”的研究路径，增强研究成果的可操作性和示范价值。

第二，构建专业动态调整机制的理论模型。 应加强对专业设置与产业结构变动之间信息传导机制、决策响应机制和效果反馈机制的研究，构建系统化的专业动态调整机制模型。

第三，深化中国特色学徒制的中职实施路径研究。 应重点关注中职学校在实施中国特色学徒制过程中的制度设计、运行机制和质量保障等关键问题，探索不同专业类型的差异化实施模式。

第四，强化产教融合的制度化研究。 应突破传统的“企业配合学校”的浅层合作模式，探索建立“校企双主体”的深度融合机制，通过产业学院共建、双导师互聘、课程联合开发等制度化安排，实现校企双方在人才培养全过程中的责任共担与资源共享。

第五，建立专业设置与产业需求匹配度的科学评估体系。 应开发更加科学的量化评价工具和评估方法，为专业设置的动态调整提供数据支撑和决策依据。

参考文献

- [1] 杜才平.目前我国高校专业设置的现状、问题及其对策[J].湖北社会科学,2011(4).
- [2] 蔡欣桐,苗素莲.广东省产业结构调整背景下中等职业学校专业设置研究[D].广东技术师范学院,2016.
- [3] 中等职业学校专业设置与区域产业结构适应性研究[D].河北科技师范学院.
- [4] 中职学校专业设置与区域经济产业结构调整关系研究[J].黑龙江科学,2017(15).
- [5] 广州市中等职业学校专业设置与产业结构适应性研究[J].现代教育论丛,2013(6).
- [6] 海南省中等职业学校专业设置研究[D].
- [7] 现代学徒制的实证分析与推进策略——基于 25 所中职学校的调研[J].吉林教育,2025(33).
- [8] 中国特色学徒制与实践教学体系耦合的机理、困境与路径[J].现代教育管理,2024(3).
- [9] 湖南省中等职业学校专业设置的现状、问题与对策研究.
- [10] 基于系统论下的中等职业学校专业设置影响因素分析[J].教育与职业,2010(14).